

ORDINE DEGLI ARCHITETTI PIANIFICATORI PAESAGGISTI E CONSERVATORI

della Provincia di Salerno

Verbale n. 116 Seduta consiliare del 23/07/2014

Il Consiglio dell'Ordine, con la Presidenza dell'arch. ALFANO Maria Gabriella

a latere il Cons. Segretario, arch. DI CUONZO Matteo

e il Cons. Tesoriere, arch. GUADAGNO Gennaro

convocato alle ore 17,30 nei modi di legge, si riunisce quest'oggi con il seguente ordine del giorno:

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| 1. Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 2. Variazioni all'Albo professionale                          | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 3. Approvazione spese   | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 4. Approvazione parcelle                                      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 5. Comunicazione del Presidente                               | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 6. Comunicazioni del Consigliere Segretario                   | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 7. Chiusura estiva uffici di segreteria                       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 8. Problematiche legali su relazione dell'avv. De Vita        | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 9. Comunicazioni dalle commissioni                            | <input checked="" type="checkbox"/> |
| 10. Varie   | <input type="checkbox"/>            |

Sono presenti n. 9 Consiglieri di seguito indicati:

- |                              |                                     |                  |
|------------------------------|-------------------------------------|------------------|
| 1. ALFANO Maria Gabriella    | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| 2. BONACCI Generoso (sez. B) | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| 3. CAPUA Marcoalfonso        | <input type="checkbox"/>            | Entra alle 18,10 |
| 4. CERONE Donato             | <input type="checkbox"/>            |                  |
| 5. CORAGGIO Massimo          | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| 6. DI CUONZO Matteo          | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| 7. DI GREGORIO Lucido        | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| 8. FATIGATI Rasalba          | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| 9. FERRIGNO Carla            | <input type="checkbox"/>            |                  |
| 10. GIUDICE Mario G.S.       | <input type="checkbox"/>            |                  |
| 11. GUADAGNO Gennaro         | <input type="checkbox"/>            | Entra alle 18,10 |
| 12. LUONGO Franco            | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| 13. NORMA Mira               | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| 14. PELLEGRINO Nicola        | <input checked="" type="checkbox"/> |                  |
| 15. ROTELLA Teresa           | <input type="checkbox"/>            | Entra alle 18,10 |

Alle ore 18,00 constatata la sussistenza del numero legale, dichiara valida la seduta.

### 1) **Variazioni all'Albo**

Su relazione del Segretario, **a seguito di domanda degli interessati, vengono iscritti all'Albo:**

#### SEZIONE A

1.  Architetto  
 Pianificatore ...omissis...  
 Paesaggista  
 Conservatore

---

2.  Architetto  
 Pianificatore ...omissis...  
 Paesaggista  
 Conservatore

---

3.  Architetto  
 Pianificatore ...omissis...  
 Paesaggista  
 Conservatore

---

Su relazione del Segretario, **vengono cancellati dall'Albo**

#### SEZIONE A

1.  Architetto  
 Pianificatore ...omissis...  
 Paesaggista  
 Conservatore

---

2.  Architetto  
 Pianificatore ...omissis...  
 Paesaggista  
 Conservatore

---

\* Precisare quale delle motivazioni: avvenuta iscrizione ad altro Ordine provinciale per dimissioni; a seguito di provvedimento disciplinare; per decesso.

### 2) **Approvazione Spese**

Su relazione del Tesoriere, per l'esercizio finanziario 2014 vengono approvati i mandati di pagamento dal n. 233 al n. 268 per l'importo di € 31.436,60 (diconsi Euro trentunomilaquattrocentotrentasei/60).

### 3) **Omologazione parcelle e approvazione pareri per prestazioni professionali**

Su relazione del Cons. Delegato arch. DI CUONZO Matteo **vengono approvati i pareri:**

1.: n. 41/14 del ...omissis...

2.: n. 43/14 del ...omissis...

3.: n. 44/14 del ...omissis...

4.: n. 46/14 del ...omissis...

5.: n. 48/14 del ...omissis...

6.: n. 50/14 del ...omissis...

7.: n. 52/14 del ...omissis...

# ORDINE DEGLI ARCHITETTI PIANIFICATORI PAESAGGISTI E CONSERVATORI

della Provincia di Salerno

Verbale n. 116 Seduta consiliare del 23/07/2014

1) Punto all'ordine del giorno

## **Letture e approvazione del verbale della seduta precedente**

Si approva a maggioranza con il voto contrario di Di Gregorio. Coraggio si astiene.  
Nel corso della lettura del verbale entrano in aula Guadagno, Rotella, Capua.

2) Punto all'ordine del giorno

## **Variazioni all'Albo**

Si approva all'unanimità come sopra riportato.

3) Punto all'ordine del giorno

## **Approvazione spese**

Il Consigliere Tesoriere legge analiticamente le spese.

Il consigliere Coraggio chiede se le spese relative ai corsi di formazione sono state deliberate dal Consiglio.

Il Consigliere tesoriere risponde di sì. Aggiunge in ogni caso non vi è stanziamento di fondi da parte dell'Ordine in quanto la copertura finanziaria è assicurata dagli sponsor.

La Presidente interviene e propone che, per rendere più agile il ruolo organizzativo dei Consiglieri responsabili dei corsi di formazione, proporrà al Consiglio l'approvazione di indirizzi e modalità di massima per evitare appesantimenti, fermo restando che ogni iniziativa avrà, come già accade oggi, un proprio bilancio.

A tal proposito Di Gregorio chiede se le attività formative siano state sempre deliberate dal Consiglio. La Presidente risponde in modo affermativo.

Di Gregorio, chiede, poi, al tesoriere se le verifiche di spesa vengono fatte prima o dopo la spesa nei Consigli successivi.

Il Tesoriere risponde che le spese vengono controllate per tutte le attività, volta per volta, entrate e uscite al momento della rendicontazione delle singole attività.

A questo punto la Presidente pone ai voti l'argomento che è approvato con il voto contrario di Di Gregorio e Coraggio.

4) Punto all'ordine del giorno

## **Approvazione parcelle**

Si approvano all'unanimità come sopra riportato.

5) Punto all'ordine del giorno

## **Comunicazioni del Presidente**

La Presidente informa il Consiglio in ordine alle attività svolte. Si sofferma sul corso svoltosi a Sant'Arsenio sul Piano Casa. Aggiunge che sugli altri corsi formativi relazioneranno i consiglieri responsabili delle commissioni.

Comunica, poi, che è giunta una contestazione da parte dei consiglieri Coraggio, Cerone e Di Gregorio diretta oltre che all'Ordine, anche al CNAPPC ed al Ministero della Giustizia sulla convocazione dell'assemblea di bilancio svoltasi il 7.7.2014 con richiesta di annullamento della seduta, assumendo il mancato rispetto delle modalità di legge previste per la convocazione.

La Presidente esprime il proprio rammarico per i toni aggressivi di alcuni colleghi e dei commenti offensivi e diffamatori di qualcuno per il quale si riserva ogni azione a tutela nelle sedi competenti.

Precisa che per la convocazione dell'Assemblea sono state seguite modalità consolidate da molti anni e delineate anche in una circolare del Consiglio Nazionale; aggiunge che la notizia della convocazione dell'Assemblea è stata diffusa tra i Colleghi, oltre che attraverso la pubblicazione sul giornale la città e il Mattino, anche sul sito dell'Ordine; sul sito, peraltro, è stato pubblicato non solo l'avviso di convocazione, ma anche i due bilanci preventivo e consuntivo, in versione integrale, proprio per dare massima trasparenza e visibilità all'operato dell'Ordine. Non solo. La notizia è stata anche diffusa verbalmente nel corso dei numerosi eventi formativi svoltisi nei giorni precedenti. E l'elevata partecipazione pari a ben 150 Colleghi prova l'ampia diffusione tra i colleghi della notizia della convocazione.

All'altra osservazione dei tre Colleghi, inerente la data di convocazione dell'Assemblea, a dir loro tardiva, risponde che l'Ordine non è incorso in alcuna violazione di legge. Lo slittamento della data è da ascrivere alla necessità di evitare sovrapposizioni con i numerosi eventi formativi ed al fatto che il Bilancio è stato sottoposto preventivamente all'esame delle Commissioni dell'Ordine per garantire la massima condivisione.

La Presidente legge, poi, il parere del consulente finanziario dott. Cerenza inerente le modalità di convocazione delle Assemblee. In tale parere si legge che in caso che il numero degli iscritti sia superiore a 500 è possibile effettuare la convocazione a mezzo pubblicazione sui quotidiani.

Conclude affermando che il rispetto delle leggi è un principio fondamentale al quale è improntata ogni azione dell'Ordine, per cui non resta che attendere la risposta dal Ministero di Giustizia e del CNAPPC.

Il consigliere Di Gregorio chiarisce nuovamente che la loro è stata una richiesta legittima in quanto la norma prevede che venga comunicato a tutti gli iscritti per raccomandata o per pec e chiede che venga chiesto il parere dell'avvocato De Vita.

L'avv. De Vita risponde che potrà approfondire l'argomento e se il Consiglio chiede un parere lo appronterà per il prossimo consiglio.

La consigliera Fatigati osserva che -a sua memoria- non è mai stata mandata raccomandata per l'assemblea di bilancio. Chiede al Consigliere Di Gregorio come mai, pur essendo egli stato già consigliere nella scorsa consiliatura, la contestazione viene formulata solo oggi.

Marco Capua osserva con rammarico che nella riunione del bilancio abbiamo raggiunto livelli bassissimi e spera che ciò non si ripeta mai più.

La Presidente, in conclusione, chiarisce che, come è emerso dalla discussione vi sono norme diverse e, come spesso accade nel nostro Paese, non c'è chiarezza. Restiamo, pertanto, in attesa del parere del Ministero e del CNAPPC ai quali, con molta serenità, ci atterremo. Intanto chiediamo il parere dell'avvocato De Vita.

Il Consiglio approva.

Il consigliere Di Gregorio chiede copia delle spese appena approvate e copia della lettera del dott. Cerenza.

Altro argomento riguarda i corsi antincendio e si ribadisce che saranno organizzati dal nostro Ordine. Il consigliere Cerone è assente giustificato per gravi motivi di famiglia.

C'è una società che sta organizzando per l'11,12 e 13 settembre un convegno su problemi energetici. Si concede il patrocinio.

A Sala Consilina, domani sera, si terrà la festa degli architetti del Vallo.

Il 30 luglio ci sarà un convegno sui contratti di fiume a Contursi Terme.

Proposta di convenzione per una convenzione gratuita su casearchitettura on line.

Il consiglio NON approva.

L'Associazione Salerno in arte organizza una biennale d'arte contemporanea al complesso monumentale Santa Sofia dal 11-18 ottobre. Chiede patrocinio e contributo di € 500,00. Si concede.

Il comune di Giffoni Valle Piana chiede un elenco di professionisti per una gara da espletarsi in base all'offerta economicamente più vantaggiosa.

La Presidente ricorda che nella scorsa consiliatura fu emanato un avviso per la formazione di elenchi di professionisti da indicare nelle rose dei possibili componenti delle Commissioni di gara.

Dà atto che sono pervenute pochissime richieste da parte di Colleghi. Propone di attingere comunque dall'elenco delle istanze presentate e di rinnovare l'avviso ai Colleghi per acquisire ulteriori disponibilità.

I colleghi individuati sono soltanto quattro:

Emilio Coppola, Alfonso Annunziata, Marina Troiano, Giovanni Peduto.

Il Consiglio decide che il Consigliere Pellegrino, quale responsabile della Commissione Lavoro, riprenda la materia ed effettui ogni utile azione in merito.

6) Punto all'ordine del giorno

**Comunicazioni del Consigliere Segretario**

L'associazione ANTEL chiede patrocinio per un seminario in Edilizia e Urbanistica che si terrà nei mesi da settembre a novembre in 10 lezioni a Salerno con costo di € 60,00 ad iscritto. Si concede patrocinio e si chiede uno sconto per la partecipazione dei colleghi architetti.

7) Punto all'ordine del giorno

**Chiusura estiva uffici di segreteria**

Il consiglio decide la chiusura degli uffici dal 4 agosto al 29 agosto. Riapertura 1° settembre 2014.

8) Punto all'ordine del giorno

**Problematiche legali su relazione dell'avv. De Vita**

L'Avv. De Vita aggiorna sullo stato di alcune problematiche già trattate.

Nel precedente Consiglio fu approvato un sollecito all'istanza di accesso nei confronti del comune di Acerno per conoscere le modalità del conferimento di incarico di redazione del PUC. L'Avv. De Vita comunica di aver contattato il responsabile dell'area tecnica, il quale ha comunicato verbalmente che a quell'incarico non era stato dato corso perché la determina era senza copertura finanziaria ed ha preannunciato una risposta scritta.

Altro aggiornamento riguarda il contenzioso con la società di tutela legale che agisce per conto della DAD.

L'Avv. De Vita comunica di aver appreso che poche settimane fa l'Autorità Garante per la concorrenza e il mercato ha deliberato una sanzione sia a carico della società di tutela legale per € 50.000,00 sia a carico della DAD per € 500.000,00.

A questo punto è giustificabile un'ulteriore segnalazione all'Autorità Garante per pratiche commerciali scorrette.

In ordine all'istanza di accesso agli atti dell'arch. ...omissis..., che riguarda atti relativi ai provvedimenti disciplinari nei confronti degli archh. ...omissis... e ...omissis..., comunica di aver predisposto la comunicazione ai controinteressati con assegnazione di un termine a questi per opporsi alla richiesta di accesso. Il Consiglio approva.

Pratica riguardante la parcella ...omissis...: è stata trattata qualche seduta fa e per questa fu formulata una richiesta di chiarimenti al Comune di Novi Velia che è pervenuta solo nei giorni scorsi. Dai chiarimenti resi, emerge che l'arch. ...omissis... ha ricevuto due incarichi con due convenzioni, una per la progettazione l'altra per la direzione dei lavori, entrambe antecedenti alla riforma, entrata in vigore a maggio 2011, che ha portato a 40 mila euro la soglia economica per gli affidamenti diretti ai sensi dell'art. 125 co. XI del Codice dei Contratti. Orbene, nel caso in esame, l'incarico di direzione lavori del 2010 è per un importo di € 18.000,00 e l'altro per la progettazione è di € 20.000,00. Il problema è che stiamo parlando dello stesso lavoro e quindi gli importi non possono essere frazionati ma si sarebbero dovuti sommare. Non poteva, quindi, procedere ad affidamenti diretti.

Il consigliere Di Gregorio chiede se casi analoghi sono accaduti in passato e se è stato adottato la stessa determinazione che si chiede ora di adottare, il consigliere segretario risponde che da quando è responsabile dello sportello parcella è la prima volta che accade un fatto simile.

Il Consiglio alla luce della documentazione esaminata, ritiene di non poter esprimere il visto alla parcella siccome relativa a procedure di affidamento di incarico professionale non conformi alla disciplina ordinamentale vigente al momento del relativo conferimento, potendo nel contempo il professionista richiedente eventualmente avvalersi delle convenzioni stipulate per avanzare le sue pretese economiche. Si invita pertanto l'arch. ...omissis... a ritirare la richiesta di parcella.

Il consiglio approva con l'astensione dei consiglieri Coraggio e Di Gregorio in quanto non vi è certezza che si siano assunte le stesse determinazioni per casi analoghi.

L'Avv. De Vita prosegue, rammentando che sempre la volta scorsa fu esaminato il caso di una serie di incarichi conferiti dal comune di Sanza all'ing. ...omissis... e per i quali ci era giunta una denuncia di un collega. Fu formulata una nota di diffida indirizzata al comune. Dopo qualche giorno è pervenuta una risposta direttamente dal progettista incaricato subentrando, di propria iniziativa, al comune.

L'Avv. De Vita comunica di aver predisposto una ulteriore nota indirizzata al Comune, che si approva.

Si esamina la segnalazione di una collega, ...omissis..., la quale lamenta un incarico affidato dal comune di Serre a due dipendenti della Regione.

L'Avv. De Vita precisa che tale incarico trova fondamento nella convenzione che lega il comune di Serre con la Regione Campania, riguardante le misure compensative che la Regione eroga al Comune per la discarica di Macchia Soprana. La convenzione, però, lascia dei dubbi sui compensi da erogare ai dipendenti della Regione, laddove si fa riferimento che questi dovranno essere calcolati in base al DM 140/12 e non come incentivo dell'art. 92 del D. Lgs. 163/2006.

Il consiglio decide di avviare una richiesta di chiarimenti.

#### 9) Punto all'ordine del giorno

##### **Comunicazioni dalle Commissioni**

Mira Norma aggiorna il consiglio sui lavori della commissione Urbanistica nella quale è stato stilato un documento che presenteremo al prossimo consiglio. "Tra l'altro" –aggiunge- "pensiamo di organizzare successivamente una serie di convegni".

Sul corso della riqualificazione energetica svoltosi a Salerno la consigliera Fatigati presenta un consuntivo tra Entrate e uscite e segnala che il corso ha avuto un utile di € 1.900,00. Rimane in sospeso soltanto il compenso da riconoscere a uno dei relatori che è l'ing. Savino.

E' in programma un nuovo corso "Progettare per tutti" per l'eliminazione delle barriere architettoniche negli spazi di edifici pubblici e privati. Si terrà il 13,14 e 15 ottobre nel Comune di Salerno "Salone dei Marmi".

Il consigliere Pellegrino evidenzia, a sua volta, il corso di illuminotecnica con un utile di € 7000,00.

Il consigliere Coraggio chiede che ogni corso abbia un bilancio preventivo.

Il tesoriere propone di stabilire un regolamento per tutte le attività dell'Ordine.

Il consigliere Di Gregorio propone un incontro che possa chiarire procedure e approvazione di piani urbanistici. E' una proposta partecipativa che rimanda al concetto di governo del territorio.

Mira Norma si dichiara disponibile a trattare tale argomento nella commissione Urbanistica.

La Presidente comunica, come ultima notizia, che ci è giunta una segnalazione e che la Regione Campania impiega molto tempo ad emanare il decreto dirigenziale per ammettere i tecnici competenti in acustica ambientale relativa alla lista. Quindi potremmo fare una lettera di sollecito.

Coglie l'occasione per ringraziare i Consiglieri e i responsabili delle commissioni per il lavoro svolto fino ad ora.

#### 10) Punto all'ordine del giorno

##### **Varie**

Data l'ora tarda si rinvia tale argomento alla prossima seduta.

**Alle ore** , 20 e 45 i lavori hanno termine e la seduta viene chiusa.

Del che è verbale.

Il Consigliere Segretario  
(Matteo Di Cuonzo)

Il Presidente  
(Maria Gabriella Alfano)